

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Elżbieta Bojanowska Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krystyna Wyrwicka, Dyrektor Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej, email sekretariat.dps@mrpips.gov.pl, tel. 22-66-11-277</p>	<p>Data sporządzenia 23.10.2017</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac 318</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. w odniesieniu do placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku

Projektowana ustawa ma na celu ograniczenie skali nieprawidłowości w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, a tym samym zwiększenie poczucia bezpieczeństwa osób starszych i niepełnosprawnych przebywających w takich placówkach, poprawę skuteczności stosowania sankcji nakładanych na podmioty prowadzące placówki bez zezwolenia oraz poprawę warunków pobytu osób przebywających w legalnie działających placówkach całodobowej opieki. Zmiana przepisów miałaby również na celu ułatwienie placówkom, zwłaszcza tym prowadzonym w niewielkim zakresie, uzyskania zezwolenia, poprzez złagodzenie niektórych standardów, oraz doprecyzowanie przepisów dotyczących dokumentów wymaganych przy wniosku o uzyskanie zezwolenia.

2. w odniesieniu do domów pomocy społecznej

Ustawa ma na celu uregulowanie zasad opuszczania terenu placówki przez mieszkańców domów pomocy społecznej, analogicznie jak w placówkach zapewniających całodobową opiekę. Na konieczność uregulowania tej kwestii w przepisach rangi ustawy zwraca uwagę raport Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur „Prawa mieszkańców domów pomocy społecznej” - lipiec 2017, dostępny na stronie internetowej Rzecznika Praw Obywatelskich. Ponadto w związku z postulatami osób, których rodzice zostali skierowani do domu pomocy społecznej, a w przeszłości przebywały w rodzinach zastępczych lub placówkach opiekuńczo-wychowawczych, ustawa poszerzy katalog sytuacji, w których można zwolnić z obowiązku wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej.

3. inne przepisy

Projektowana ustawa ma na celu doprecyzowanie przepisów postępowania w zakresie przyznawania, udzielania i wypłaty świadczeń.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Obecnie obowiązująca ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz.1508) reguluje zasady podejmowania działalności w formie placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, prowadzonych w ramach działalności gospodarczej lub tzw. działalności statutowej. Instytucje te działają w sferze prywatnej, relacje mieszkańca placówki całodobowej opieki z podmiotem prowadzącym reguluje umowa cywilnoprawna, inaczej niż to jest w przypadku domów pomocy społecznej, do których kieruje się osobę decyzją gminy. Ustawa o pomocy społecznej reguluje standardy tych placówek, zawierające normy dotyczące usług opiekuńczych i bytowych, prowadzenia przez placówkę określonej dokumentacji, odpowiedniego oznakowania obiektu. Kontrole standardów prowadzone są przez wojewodów. Działalność w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę może być prowadzona po uzyskaniu zezwolenia wojewody. Podmiot prowadzący placówkę bez zezwolenia podlega karze pieniężnej w wysokości 10 tys. zł lub 20 tys. zł. Kara może być ponowiona - w razie niezaprzeszania prowadzenia placówki wojewoda nakłada kolejną karę w wysokości 40 tys. zł.

W związku z pojawiającymi się informacjami o placówkach działających nielegalnie, bez zezwolenia wojewody, w celu ograniczenia tego zjawiska, planuje się między innymi poszerzenie zakresu uprawnień kontrolnych inspektorów urzędów wojewódzkich, przeprowadzających czynności z zakresu kontroli i nadzoru w pomocy społecznej.

Ponadto projektuje się zaostrzenie odpowiedzialności podmiotów prowadzących bez zezwolenia więcej niż jedną placówkę - w przypadku nałożenia prawomocnej kary za prowadzenie jednej z placówek, kara nakładana na kolejną z placówek będzie wynosiła 40 tys. zł, a nie jak dotychczas 10 lub 20 tys. zł.

Planuje się również umożliwienie wojewodzie jednoczesnego cofnięcia zezwolenia na prowadzenie placówki i nakazanie

wstrzymania prowadzenia tej placówki, z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Sytuacja taka może mieć miejsce w razie stwierdzenia zagrożenia życia lub zdrowia osób przebywających w placówce, nawet jeśli jest to placówka mająca zezwolenie. Dotychczas możliwość nakazania wstrzymania działalności dotyczyła placówek nielegalnych, wojewoda musiał więc najpierw wydać decyzję cofającą zezwolenie, a dopiero po jej uprawomocnieniu się mógł nakazać wstrzymanie działalności nielegalnej już wtedy placówki.

Aby zapewnić mieszkańcom ww. placówek bezpieczne warunki pobytu, a jednocześnie zagwarantować im respektowanie ich wolności osobistej, uregulowania wymagają kwestie zasad ograniczenia możliwości wychodzenia poza teren placówki.

Wprowadza się nowe wymogi w zakresie dokumentów wymaganych przy wniosku o uzyskanie zezwolenia i dokumentacji prowadzonej w placówce. Wprowadza się także wymogi w zakresie kwalifikacji dla personelu opiekuńczego zatrudnionego w placówce. Brak takich wymogów w chwili obecnej sprawia, że opiekę nad mieszkańcami placówek sprawują często osoby przypadkowe, bez podstawowej wiedzy w tym zakresie.

Wreszcie, planuje się zakazać przyjmowania do ww. placówek osób małoletnich z uwagi na szczególną ochronę praw dzieci w Konstytucji RP. Zapewnienie opieki dzieciom jej pozbawionym jest obowiązkiem państwa i w tym celu powołano instytucje takie jak placówki z obszaru pieczy zastępczej czy domy pomocy społecznej.

Ustawa będzie zawierała przepisy przejściowe pozwalające podmiotom prowadzącym placówki na dostosowanie tych placówek do nowych wymogów.

Projekt reguluje również niektóre kwestie dotyczące domów pomocy społecznej, m.in. uregulowanie zasad opuszczania terenu placówki przez mieszkańca domu, analogicznie jak w placówkach zapewniających całodobową opiekę, i doprecyzowując zasady wydawania decyzji o odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej. Poszerza się katalog sytuacji, w których można zwolnić z obowiązku wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej.

Zmiany te wynikają z postulatów osób, których rodzice zostali skierowani do domu pomocy społecznej, a w przeszłości przebywały w rodzinach zastępczych lub placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Pozostałe zmiany w ustawie o pomocy społecznej mają charakter doprecyzowujący obecne przepisy w zakresie przyznawania, udzielania i wypłaty świadczeń, w tym m.in. w zakresie ograniczenia wysokości lub rozmiaru świadczenia, przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego, wprowadzenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych, zwrotu przez banki i inne instytucje finansowe z rachunku indywidualnego i wspólnego świadczeń pomocy społecznej, wypłaconych po śmierci świadczeniobiorcy.

Projekt zawiera również zmianę do ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882, 2245 i 2439 oraz z 2018 r. poz. 138). Zmiana ta ma na celu poddanie domów pomocy społecznej oraz placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku kontroli sądów w zakresie przestrzegania praw osób, w stosunku do których zastosowano ograniczenie możliwości samodzielnego opuszczania domu pomocy społecznej lub placówki.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku	358	Sprawozdanie MPiPS-05 za 2016 r.	Konieczność dostosowania do nowych wymogów,
Domy pomocy społecznej	789 (domy pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym) 27 (gminne domy pomocy społecznej)	Sprawozdanie MPiPS-05 za 2016 r.	Konieczność dostosowania organizacji domu do zasad wychodzenia poza teren domu pomocy społecznej
Ośrodki pomocy społecznej	2 478	Dane administracyjne (liczba gmin w Polsce)	Konieczność stosowania nowych przepisów w zakresie przyznawania, udzielania i wypłaty świadczeń Rozstrzygnięcie wątpliwości interpretacyjnych
Urzędy wojewódzkie	16	Dane administracyjne	Nowe uprawnienia w zakresie

			postępowania kontrolnego i nakładania kar pieniężnych
Sady powszechne – wydziały rodzinne i nieletnich sądów rejonowych	328	Mały rocznik statystyczny RP 2017 - GUS	Prowadzenie postępowań dot. ograniczenia możliwości samodzielnego opuszczania placówki całodobowej opieki / domu pomocy społecznej; postępowań dot. kontroli legalności przyjęcia i przebywania w placówce całodobowej opieki osób z zaburzeniami psychicznymi
Mieszkańcy placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku	9 210	Sprawozdanie MPiPS-05 za 2016 r.	Wzrost poczucia bezpieczeństwa, lepsze warunki pobytu
Osoby zobowiązane do wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej	Brak danych	Brak	Możliwość zwolnienia z wnoszenia opłat za pobyt wstępny w domu pomocy społecznej

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt regulacji na podstawie art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) został przedstawiony do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt został także przekazany do zaopiniowania przez wskazanych poniżej partnerów społecznych:

- 1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) do:
 - a) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
 - b) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
 - c) Forum Związków Zawodowych;
- 2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) do:
 - a) Konfederacji „Lewiatan”,
 - b) Związku Pracodawców Business Centre Club,
 - c) Związku Rzemiosła Polskiego,
 - d) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto projekt został przesłany do konsultacji publicznych z następującymi podmiotami:

- a) Radą Pomocy Społecznej,
- b) Stowarzyszeniem Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej „Forum”,
- c) Polskim Związkiem Emerytów, Rencistów i Inwalidów,
- d) Polskim Komitetem Europejskiej Sieci Przeciwdziałania Ubóstwu,
- e) BORIS,
- f) Radą Działalności Pożytku Publicznego,
- g) Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną,
- h) Polskim Forum Osób Niepełnosprawnych,
- i) Małopolskim Forum Pomocy Społecznej,
- j) Dolnośląskim Forum Pomocy Społecznej,
- k) Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych,
- l) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”,
- m) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”,
- n) Polską Federacją Związkową Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej
- o) Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych,
- p) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,2 5	0,5 0	0,5 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	4,45
budżet państwa	0,2 5	0,5 0	0,5 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	4,45
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,2 5	0,5 0	0,5 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	4,45
budżet państwa	0,2 5	0,5 0	0,5 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	0,4 0	4,45
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Zwolnienia z opłat za pobyt w domu pomocy społecznej – przyznanie zwolnienia z opłat za dom pomocy społecznej spowoduje wzrost wydatków gmin. Z uwagi na fakt, że planowany przepis art. 64 pkt 5 ma charakter fakultatywny oraz że brak jest danych o liczbie osób, która może na tej podstawie ubiegać się o zwolnienie z opłat, nie jest możliwa kalkulacja skutków finansowych zmiany do art. 64 pkt 5 i art. 64a..

Dochody z nakładanych kar pieniężnych -

Z danych urzędów wojewódzkich wynika, że w roku 2015 było 26 placówek, które pomimo nałożenia na podmiot prowadzący kary za prowadzenie bez zezwolenia placówki całodobowej opieki nad osobami niepełnosprawnymi, przewlekle chorymi lub osobami w podeszłym wieku nadal prowadziły całodobową opiekę. Podwyższenie kary pieniężnej z kwoty 10 lub 20 tys. zł do kwoty 40 tys. zł w sytuacji kary nakładanej na kolejną z placówek, spowoduje wzrost dochodów budżetu państwa. Z uwagi na fakt, że nie wiadomo ile z powyższej liczby placówek prowadzonych jest w innym miejscu, niż placówka, na którą już nałożono karę, w kalkulacji przyjęto, że w roku wejścia w życie ustawy będzie nałożonych 10 kar, w drugim i trzecim roku po wejściu w życie ustawy będzie nakładanych 20 kar z tytułu prowadzenia kolejnej placówki, przy jednoczesnym założeniu, że połowa z tej liczby to placówki do 10 mieszkańców (dotychczasowa kara za kolejną placówkę - 10 tys. zł.) i połowa powyżej 10 mieszkańców (dotychczasowa kara za kolejną placówkę - 20 tys. zł). W kolejnych latach, z uwagi na wysokość kary, liczba placówek nielegalnych powinna ulegać zmniejszeniu, kalkulacja uwzględnia więc mniejszą liczbę kar.

1. Dochód budżetu państwa w roku wejścia w życie ustawy:

$$(40.000 - 10.000) \times 5 = 150.000$$

$$(40.000 - 20.000) \times 5 = 100.000$$

$$150.000 + 100.000 = \mathbf{250.000}$$

2. Roczne dochody budżetu państwa w drugim i trzecim roku po wejściu w życie ustawy:

	$(40.000 - 10.000) \times 10 = 300.000$ $(40.000 - 20.000) \times 10 = 200.000$ $300.000 + 200.000 = \mathbf{500.000}$
	<p>3. Roczne dochody budżetu państwa w kolejnych latach po wejściu w życie ustawy:</p> $(40.000 - 10.000) \times 8 = 240.000$ $(40.000 - 20.000) \times 8 = 160.000$ $240.000 + 160.000 = \mathbf{400.000}$
	<p>Według powyższej kalkulacji roczne dochody budżetu państwa z tego tytułu wyniosą między 250.000 zł. a 400.000 zł.</p>
	<p>Dochody gmin z tytułu pobierania opłat od osób bezdomnych za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych – wprowadzenie opłat dla osób i rodzin, których dochód nie przekracza kryterium dochodowego będzie fakultatywne, dlatego też nie ma możliwości oszacowania wysokości dochodów gmin z tego tytułu.</p>
	<p>Pozostałe zmiany w ustawie o pomocy społecznej nie będą powodowały skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Zadania dla sądów powszechnych wynikające z projektu ustawy będą realizowane w ramach wydatków zabezpieczonych na realizację zadań przez dysponenta części 15 budżetu państwa – Sądy powszechne w ustawie budżetowej na rok 2019 i kolejnych latach, bez konieczności zwiększenia poziomu dotychczasowych wydatków.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<p>Test MŚP stosownie do zapisów art. 1 ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460)</p> <p>Proponowane rozwiązania mogą wywrzeć wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców z uwagi na przewidywane poszerzenie sankcji administracyjnych za prowadzenie placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku bez zezwolenia oraz z uwagi na wprowadzenie dodatkowych wymogów w zakresie dokumentacji prowadzonej w placówce i standardów architektonicznych.</p>						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Wzmocnienie funkcji ochronnej przepisów odnoszących się do standardów sprawowania opieki całodobowej w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.</p> <p>Wzmocnienie funkcji aktywizacyjnej pracy z osobami bezdomnymi poprzez umożliwienie gminom pobierania odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych od osób, których dochód nie przekracza kryterium dochodowego.</p>						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Na podstawie danych przekazanych przez urzędy wojewódzkie w listopadzie 2017 r. w Polsce są 434 placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, prowadzonych na podstawie zezwolenia wojewody. Jednocześnie szacuje się, że może być około 105 placówek działających bez zezwolenia. Dane dot. decyzji:</p> <p>Liczba placówek, na które nałożono karę za prowadzenie bez zezwolenia placówki całodobowej opieki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w 2016 r. - 36 - w 2017 r. - 39 <p>Liczba placówek, które pomimo nałożenia ww. kary nadal prowadzą całodobową opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, przewlekle chorymi lub osobami w podeszłym wieku</p> <ul style="list-style-type: none"> - 37 <p>Liczba placówek, które otrzymały decyzję nakazującą wstrzymanie prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia placówki całodobowej opieki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w 2016 r. - 4 - w 2017 r. - 0 <p>Liczba kontroli przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w placówkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w 2016 r. - 237 - w 2017 r. - 222 <p>Szacunek docelowego kosztu wynagrodzeń personelu opiekuńczego w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku:</p> <p>Za punkty wyjścia do przeprowadzenia szacunków przyjęto stan wiedzy o placówkach w roku 2016 oraz dane o wynagrodzeniach w domach pomocy społecznej w styczniu 2016 r. Zgodnie ze sprawozdaniem resortowym na koniec roku 2016 było 358 placówek, w których zamieszkiwało 9 210 osób. W roku 2016 minimalne wynagrodzenie brutto wynosiło 1 850,00 zł, zaś przeciętne wynagrodzenie opiekunek zatrudnionych w domach pomocy społecznej w styczniu 2016 r. wynosiło 2 178,00 zł brutto. Było to więcej od najniższego wynagrodzenia o 17,73 %. Przy założeniu, że relacja najniższego wynagrodzenia do wynagrodzenia opiekunek utrzyma się oszacowano, że wynagrodzenie opiekunek w roku 2018 będzie wynosiło 2 472,33 zł miesięcznie (2 100,00 zł + 17,73%). Jeżeli, zgodnie z projektem, na 3 mieszkańców ma być zatrudniona 1 opiekunka, to przy liczbie mieszkańców w wysokości 9 210 osób powinno być zatrudnionych 3 070 opiekunek (9 210 : 3). Oznacza to miesięczny koszt wynagrodzenia tych opiekunek w wymiarze 7 590 053,10 zł (3 070 * 2 472,33 zł), zaś rocznie 91 080 637,20 zł (12 * 7 590 053,10 zł). Zatem docelowo roczny koszt wynagrodzenia opiekunek może wynosić ponad 91 mln. zł, przy czym nie jest możliwe oszacowanie jaki byłby to wzrost kosztów wynagrodzenia w stosunku do obecnej sytuacji z uwagi na brak jakichkolwiek wiarygodnych danych o wynagrodzeniu w placówkach.</p>
---	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: w art. 68a wprowadza się dodatkowe dokumenty, które będą musiały posiadać placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: ...

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na obszary wymienione w pkt 10.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ustawa wejdzie w życie w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia z tym, że przepisy dotyczące placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, z uwagi na fakt, że odnoszą się między innymi do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz przepis dotyczący obowiązku prowadzenia przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego wykazu nałożonych kar pieniężnych – wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

